

เอกสารวิชาการ

เรื่องที่ ๒

ความรู้ ทศนคติ และการปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์เกี่ยวกับงาน
บังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ

Knowledge Attitudes and Practices in animal quarantine officers
towards law enforcement of domestic cattle movements

จัดทำโดย

นายจักรกริศน์ ไกรสนธิ์

นายพิชัย โพธิ์กระสังข์

เลขทะเบียนวิชาการ	๖๖(๒)-๐๑๒๐-๐๐๗
ระยะเวลาดำเนินการ	พฤศจิกายน ๒๕๖๔ – พฤษภาคม ๒๕๖๕
สถานที่ดำเนินการ	กองสารวัตรและกักกัน
การเผยแพร่	เว็บไซต์กองสารวัตรและกักกัน กรมปศุสัตว์ https://aqi.dld.go.th/

**ความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์
เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ**
นายจักรกริช ไกรสนธิ¹ นายพิชัย โพธิ์กระสังข์²

บทคัดย่อ

จากข้อมูลทางระบาดวิทยาและสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคในสัตว์ได้อย่างรวดเร็ว คือ การเคลื่อนย้ายสัตว์ที่ป่วยเป็นโรคระบาดหรือเป็นพาหะของโรคระบาด เพื่อเป็นการป้องกัน และควบคุมการแพร่ระบาดของโรคในสัตว์ กรมปศุสัตว์ได้กำหนดรูปแบบ ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติในการเคลื่อนย้ายสัตว์ไว้เป็นกฎหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของผู้ที่และผู้ที่ทำการเคลื่อนย้ายต้องปฏิบัติตาม โดยทำการประเมินศักยภาพของเจ้าหน้าที่กองสารวัตร และกักกันและเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นสารวัตรตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 ในด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ วัตถุประสงค์การศึกษา 1. เพื่อทราบถึงศักยภาพของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ที่เป็นสารวัตรตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ 2. นำผลการศึกษาที่ได้ไปแก้ไขปรับปรุง พัฒนา และรักษามาตรฐานทางด้านความรู้ ทักษะ และวิธีการปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคให้กับเจ้าหน้าที่ วิธีการศึกษาใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ที่เป็นสารวัตรตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งหมด 249 คน นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้การศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive study) และการศึกษาเชิงอนุมาน (Inferential study) ผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.81) มีทักษะส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่เป็นบวก (ร้อยละ 97.59) และมีการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 91.16) ในการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานกับคะแนนด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ พบว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่ที่สังกัดกองสารวัตรและกักกันมีคะแนนความรู้สูงกว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่สังกัดด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ($P\text{-value} = 0.03$) ส่วนผลการศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ พบว่าคะแนนด้านความรู้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับคะแนนด้านทักษะการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง ($r = 0.16$; $P\text{-value} = 0.01$) ทางคณะผู้ศึกษาจะนำผลการศึกษานี้ไปแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา และรักษามาตรฐานด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติงานดังกล่าวให้กับเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ เพื่อการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคระบาดสัตว์ โดยกำหนดเป็นแผนดำเนินการระยะสั้น เน้นการแก้ไขปรับปรุงความรู้ด้านกฎหมาย (พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 และกฎหมายอนุบัญญัติ) ที่ใช้ในการควบคุมเคลื่อนย้ายโค-กระบือให้กับเจ้าหน้าที่ เน้นย้ำไปที่เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ โดยจัดการฝึกอบรม หรือกำหนดให้ทำแบบทดสอบ เก็บคะแนนเพื่อประเมินเจ้าหน้าที่เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ส่วนแผนการดำเนินการระยะกลางและระยะยาวนั้นจะเน้นการส่งเสริมและพัฒนา เพื่อรักษามาตรฐานด้านทักษะการปฏิบัติงาน ให้มีทักษะที่ดี และมีการปฏิบัติงานที่ถูกต้องภายใต้กฎหมาย โดยจัดการฝึกอบรมและตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นประจำสม่ำเสมอ

คำสำคัญ: ความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 การเคลื่อนย้ายโค-กระบือ

เลขทะเบียนผลงานวิชาการ:

¹ กองสารวัตรและกักกัน ศูนย์ราชการกรมปศุสัตว์จังหวัดปทุมธานี อ.เมืองปทุมธานี จ.ปทุมธานี 12000

² สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชุมพร อ.เมืองชุมพร จ.ชุมพร 86000

Knowledge Attitudes and Practices in animal quarantine officers towards law enforcement of domestic cattle movements

Jakkrit Krison¹ Pichai Pograsang²

Abstract

According to epidemiological the main cause for spread of disease is the sick animal movement or the carrier movement. For control spread of disease, Department of Livestock Development has established a procedure for animal movement into a law for all involved must comply. This study assessed the potential of the Veterinary Inspector and quarantine officers under the law on animal epidemics, B.E. 2558 in the field of knowledge, attitude, and practices of law enforcement in case of domestic cattle movement. Objectives 1. To know the potential of veterinary inspector and quarantine officers who are inspectors in accordance with law on animal epidemics. 2. Apply the study to revise, improve, develop, and maintain standards of knowledge, attitudes and practices for veterinary inspector and quarantine officers to increase efficiency in preventing the spread of disease. Materials and Methods The questionnaire was a tool to study information on knowledge, attitudes and practices for the veterinary inspector and quarantine officers under the law on animal epidemics, B.E. 2558, with a total of 249 sampling. The statistic analyzed using a descriptive study and Inferential study. Results Most of the officers had moderate level of knowledge (53.81%), most of their attitudes were at very good level (97.59%) and most of their practices were at good level (91.16%). Analysis of fundamental data with knowledge, attitude and practice scores revealed that the officers under the division of veterinary inspection and quarantine had significantly higher knowledge scores than the domestic animal quarantine station (P-value = 0.03). The relationship between knowledge, attitudes, and practice scores. It was found that knowledge scores were positively correlated with low to medium attitude scores ($r = 0.16$; P-value = 0.01). The results of study to revise, improve, develop, and maintain standards of knowledge, attitudes and practice to inspector and quarantine officers and animal quarantine officers for the prevention and control of the epidemic. Defining a short-term action plan, emphasis on improving legal knowledge (Animal epidemics, B.E. 2558, and its subordinate law) used to control the cattle movement to officials, with emphasis on animal quarantine officers. By training or testing on a regular basis. As for the medium-term action plans and long-term action plans, it focuses on promote and develop to maintain standard of good attitude and has been following the law. By training and monitoring the performance officer on a regular basis.

Keywords : Knowledge Attitude and Practice, The law on animal epidemics, B.E. 2558, Cattle movement.

Registered no.:

¹ Division of Veterinary Inspection and Quarantine, Muang district, Pathum Thani 12000

² Chumphon Provincial Livestock Office, Muang district, Chumphon 86000

บทนำ (Introduction)

ประเทศไทยมีโรคระบาดที่สำคัญในโค-กระบือ ได้แก่ โรคปากและเท้าเปื่อย (Foot and mouth disease : FMD) โรคคอบวม (Haemorrhagic septicemia) โรคล้มปัสกิน (Lumpy skin disease : LSD) และโรคแท้งติดต่อ (Brucellosis) เป็นต้น บางโรคมีความรุนแรงสูง โรคคอบวมในกระบือ บางโรคสามารถติดต่อสู่คนได้ โรคแท้งติดต่อเรียกว่า อันดูลานท์ ฟีเวอร์ (Undulant fever) บางโรคมีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดการระบาดอย่างเป็นวงกว้าง โรคปากและเท้าเปื่อยและโรคล้มปัสกิน ส่งผลกระทบต่อการเลี้ยงสัตว์ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมหลายประการ เช่น สูญเสียงบประมาณค่าใช้จ่ายในการป้องกัน ควบคุม และรักษาโรคในสัตว์ป่วย สูญเสียโอกาสทางการค้ากับคู่ค้าทั้งภายในและต่างประเทศ เกิดความแตกแยกในสังคมของผู้เลี้ยงสัตว์ โดยอาจมีการกล่าวหาว่าสัตว์ป่วยของตนติดโรคระบาดมาจากเพื่อนบ้าน และก่อให้เกิดมลภาวะกรณีการกำจัดแมลงที่เป็นพาหะของโรค ฯลฯ การระบาดของโรคในโค-กระบือ เกิดจากหลายสาเหตุ เช่น การเคลื่อนย้ายโค-กระบือ การเคลื่อนย้ายอาหารสัตว์หรือวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในฟาร์ม หรือสถานที่เลี้ยงสัตว์ ซึ่งเชื่อที่ก่อโรคระบาดข้างต้นอาจปนเปื้อนมากับการเคลื่อนย้ายดังกล่าว การผสมพันธุ์ โค-กระบือ การขาดระบบความปลอดภัยทางชีวภาพ ขาดระบบการป้องกันโรคที่ดีในฟาร์มหรือสถานที่เลี้ยงสัตว์ ขาดการป้องกันและกำจัดแมลงที่เป็นพาหะของโรค หรือขาดการจัดการระบบภูมิคุ้มกันให้กับตัวสัตว์ เป็นต้น จากข้อมูลทางระบาดวิทยา และการสอบสวนโรคของกรมปศุสัตว์ที่ผ่านมาทุกครั้งที่มีรายงานการเกิดโรค (ข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการเฝ้าระวังโรคระบาดสัตว์ : e- Smart Surveillance) พบว่าการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคในสัตว์ชนิดดังกล่าว เพื่อเป็นการป้องกัน และควบคุมการแพร่ระบาดของโรค กรมปศุสัตว์ได้กำหนดรูปแบบ ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติในการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ไว้เป็นกฎหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติทั้งก่อนการเคลื่อนย้าย ระหว่างการเคลื่อนย้าย และหลังการเคลื่อนย้าย เช่น การฉีดวัคซีนป้องกันโรค การกักสัตว์ การตรวจโรค การทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ และการทำลายเชื้อโรคระบาด โดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องหลัก คือ ผู้ที่ทำการเคลื่อนย้ายโค-กระบือต้องปฏิบัติตามขั้นตอน ภายใต้ระเบียบข้อกฎหมาย และเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ต้องทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมการเคลื่อนย้ายให้มีการปฏิบัติเป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมายโดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนของการพิจารณาอนุญาตให้เคลื่อนย้าย เป็นอำนาจหน้าที่ของสัตว์แพทย์ประจำท้องที่ต้นทาง สัตวแพทย์ประจำเขต และสัตวแพทย์ผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ส่วนของการตรวจสอบระหว่างการเคลื่อนย้าย เป็นอำนาจหน้าที่ของสารวัตร และสัตวแพทย์ประจำด่านกักกันสัตว์ และส่วนของการตรวจสอบเมื่อเคลื่อนย้ายถึงปลายทาง เป็นอำนาจหน้าที่ของสัตว์แพทย์ประจำท้องที่ปลายทาง โดยทั้ง 3 ส่วนจะมีรูปแบบ ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ซึ่งหากมีการปฏิบัติที่ถูกต้อง ครบถ้วนทุกขั้นตอนแล้ว จะสามารถลดความเสี่ยง และป้องกันการแพร่ระบาดของโรคในโค-กระบือได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษานี้ทำการประเมินศักยภาพของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นสารวัตรตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (หัวหน้าด่านกักกันสัตว์ นายสัตวแพทย์ประจำด่านกักกันสัตว์ สัตวแพทย์ประจำด่านกักกันสัตว์ และพนักงานราชการที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นสารวัตร) ในด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาเจ้าหน้าที่กองสารวัตร และกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ให้มีความรู้ที่ถูกต้อง มีทัศนคติที่ดี ซึ่งจะส่งผลทำให้มีการปฏิบัติงานที่ดี มีความถูกต้อง เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เนื่องจากแนวโน้มที่บุคคลจะปฏิบัติตามสนองต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ในทิศทางใดก็ขึ้นอยู่กับความคิด ความเข้าใจ และความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งนั้น (แสงเดือน, 2545)

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง (Materials and Methods)

การศึกษานี้เป็นการศึกษาโดยทำการประเมินศักยภาพของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นสารวัตรตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (หัวหน้าด่านกักกันสัตว์ นายสัตวแพทย์ สัตวแพทย์ประจำด่านกักกันสัตว์ และพนักงานราชการที่ได้รับการ

แต่งตั้งให้เป็นสารวัตร) โดยใช้แบบสอบถาม ด้านความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมาย กรณีเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ในการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive study) และศึกษา เปรียบเทียบเชิงอนุมาน (Inferential study) ช่วงระยะเวลาที่ทำการศึกษาระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565

1. การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลทุติยภูมิ)

1.1 ทำการศึกษาข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมจากเอกสารงานวิจัยต่างๆ

1.2 ทำการศึกษาข้อมูลของหน่วยงานกองสารวัตรและกักกัน และด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศ (ด่าน กักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก และด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ) ได้แก่ การแบ่งส่วนงาน การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ การมอบหมายงาน จำนวนเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ ตำแหน่งงาน สถานะการเป็น เจ้าหน้าที่รัฐ หรือการผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสารวัตร ฯลฯ

1.3 ทำการศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ภายใต้พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 เกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ

1.4 ทำการศึกษารูปแบบ ขั้นตอน และวิธีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ในแต่ละกรณี

1.5 คำนิยาม

ด่านกักกันสัตว์ หมายถึง ด่านกักกันสัตว์ทุกด่านที่ถูกกำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยโรคระบาด สัตว์ ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 และประกาศ กรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 ปัจจุบันมีทั้งหมด 59 ด่าน

ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก หมายถึง ด่านกักกันสัตว์ที่ถูกกำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยโรคระบาด สัตว์ให้เป็นท่าเข้าและท่าออกสำหรับการนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์ ตาม ประกาศ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดท่าเข้าและท่าออกตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 และ ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดท่าเข้าและท่าออกตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 ปัจจุบันมีทั้งหมด 47 ด่าน

ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ หมายถึง ด่านกักกันสัตว์ที่ถูกกำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยโรคระบาด สัตว์ ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 และ ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 แต่ไม่ถูกกำหนดให้เป็นด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก ตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดท่า เข้าและท่าออกตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 และประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนด ท่าเข้าและท่าออกตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 (รับผิดชอบพื้นที่ที่ไม่ติด ชายแดน และไม่มีสนามบินในพื้นที่รับผิดชอบ) ปัจจุบันมีทั้งหมด 12 ด่าน

สารวัตร หมายถึง สารวัตรภายใต้กฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ ตามประกาศกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งสารวัตร ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 พ.ศ. 2561

สัตวแพทย์ หมายถึง สัตวแพทย์ภายใต้กฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ ตามประกาศกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งสัตวแพทย์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 พ.ศ. 2561

สัตวแพทย์ประจำเขต หมายถึง สัตวแพทย์ที่มีอำนาจ หน้าที่ รับผิดชอบประจำเขตโรคระบาด หรือ เขตโรคระบาดชั่วคราว หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด ที่ถูกประกาศภายใต้มาตรา 20 และมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติ โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558

2. การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ

2.1 กลุ่มประชากรที่ทำการศึกษา

ได้แก่เจ้าหน้าที่ของกองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ของด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศ (59 ด่าน) ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นสารวัตรกรมปศุสัตว์ ตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 ซึ่งครอบคลุม

กลุ่มประชากรที่ทำการศึกษาทั้งหมด โดยมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 249 รายและเก็บตัวอย่างได้ 249 ราย (100%)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ใช้แบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญของกรมปศุสัตว์ 5 ท่าน (ผู้เชี่ยวชาญด้านการป้องกันและควบคุมโรคระบาดสัตว์ข้ามแดนผู้เชี่ยวชาญด้านการป้องกันและควบคุมโรคไวรัสในสัตว์ปีกผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยการผสมเทียมและความสมบูรณ์พันธุ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาสุขภาพสัตว์และบำบัดโรคสัตว์ และผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบและรับรองคุณภาพอาหารสัตว์อุตสาหกรรม) ซึ่งเป็นแบบสอบถามด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (ข้อมูลปฐมภูมิ)

เก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษา โดยให้กลุ่มประชากรที่ทำการศึกษาคำตอบแบบสอบถามที่เป็นเอกสาร แล้วส่งเอกสารคำตอบของแบบสอบถามดังกล่าวให้กับคณะผู้ทำการศึกษาทางพัสดุไปรษณีย์ และระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล แบบสอบถามแบ่งหัวข้อออกเป็น 5 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 นำข้อมูลพื้นฐานมาแจกแจงความถี่เป็นอัตราร้อยละ (Percentage) และช่วงค่าความเชื่อมั่น (Confident interval; CI) ที่ร้อยละ 95

ส่วนที่ 2 ด้านความรู้เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ มีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อดังนี้ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน และทำการจัดกลุ่มคะแนนความรู้ที่เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศเป็น 3 กลุ่ม โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ความรู้ระดับดี	มีคะแนนร้อยละ 66.68 – 100.00
ความรู้ระดับปานกลาง	มีคะแนนร้อยละ 33.34 – 66.67
ความรู้ไม่ดี	มีคะแนนร้อยละ 00.00 – 33.33

ส่วนที่ 3 ด้านทัศนคติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมาย กรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ โดยใช้การวัดแบบลิเคิร์ท (Likert's method) ซึ่งกำหนดคำตอบในแต่ละข้อเป็น 5 ทางเลือก โดยเป็นข้อคำถามเชิงบวกทั้งสิ้นดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การให้คะแนนความคิดเห็นและทัศนคติระดับต่างๆ

ระดับความเห็น	คะแนนทัศนคติเชิงบวก
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ไม่แน่ใจ	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

ทำการจัดกลุ่มทัศนคติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศเป็น 3 กลุ่ม โดยใช้คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติ โดยมีความกว้างของชั้นตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1981) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของชั้น} &= (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}) / \text{จำนวนชั้น} \\
 &= (50 - 10) / 3 \\
 &= 13.33
 \end{aligned}$$

ดังนั้น	ทัศนคติระดับที่เป็นบวก	36.68 - 50.00	คะแนน
	ทัศนคติระดับปานกลาง	23.34 - 36.67	คะแนน
	ทัศนคติระดับที่เป็นลบ	10.00 - 23.33	คะแนน

ส่วนที่ 4 ด้านการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ มีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อดังนี้ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน และทำการจัดกลุ่มคะแนนการปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศเป็น 3 กลุ่ม ตามหลักเกณฑ์โดยใช้คะแนน ดังนี้

วิธีการปฏิบัติอยู่ในระดับดี	มีคะแนนร้อยละ	66.68 - 100.00
วิธีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง	มีคะแนนร้อยละ	33.34 - 66.67
วิธีการปฏิบัติอยู่ในระดับไม่น่าพอใจ	มีคะแนนร้อยละ	00.00 - 33.33

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive study) ซึ่งทำการรายงานข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative data) โดยใช้การแจกแจงความถี่เป็นอัตราร้อยละ (Percentage) และช่วงค่าความเชื่อมั่น (Confident interval; CI) ที่ร้อยละ 95 ส่วนการรายงานข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data) ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลต่อเนื่องที่มีการกระจายตัวปกติ (Normal distribution) โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation; SD) ในส่วนของข้อมูลต่อเนื่องที่มีการกระจายตัวไม่เป็นปกติ (Non-normal distribution) จะใช้ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range; IQR) ซึ่งทำการทดสอบโดย Shapiro-Wilk test โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel 2019 (Microsoft Corporation, Washington, U.S.A.)

การศึกษาเชิงอนุมาน (Inferential study) ผู้วิจัยวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ Epi Info™ 7.2 (CDC, 2019) ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับคะแนนความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ กับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ หน่วยงานที่สังกัด ช่วงอายุ (Havighurst, 1972) ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน เจ้าหน้าที่รัฐ ระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัด และระยะเวลาการได้รับการแต่งตั้งเป็นสารวัตร สำหรับข้อมูลที่มีการกระจายตัวปกติด้วยการทดสอบ Independent t-test สำหรับกลุ่มที่ปัจจัยส่วนบุคคลแบ่งเป็น 2 กลุ่ม และทดสอบ One-way ANOVA สำหรับกลุ่มที่ปัจจัยส่วนบุคคลแบ่งมากกว่า 2 กลุ่ม โดยพิจารณาความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $P\text{-value} \leq 0.05$ โดยหากทดสอบ One-way ANOVA แล้วพบว่าภายในกลุ่มมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญให้ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Post hoc tests สำหรับข้อมูลที่มีการกระจายตัวไม่ปกติให้ทำการทดสอบด้วยวิธี Mann-Whitney U test สำหรับกลุ่มที่ปัจจัยส่วนบุคคลแบ่งเป็น 2 กลุ่ม และทดสอบ Kruskal-Wallis rank test สำหรับกลุ่มที่ปัจจัยส่วนบุคคลแบ่งมากกว่า 2 กลุ่ม พิจารณาความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $P\text{-value} \leq 0.05$ โดยหากทดสอบ Kruskal-Wallis rank test แล้วพบว่าภายในกลุ่มมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ให้ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Mann-Whitney U test สำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัวแปรที่มีลักษณะเป็นข้อมูลเชิงปริมาณทั้งคู่ให้ทำการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficients; r) โดยหากข้อมูลมีลักษณะการกระจายตัวแบบปกติให้ทำการวิเคราะห์หาค่า Pearson's correlation coefficient และหากข้อมูลมีลักษณะการกระจายตัวแบบไม่ปกติให้ทำการวิเคราะห์หาค่า Spearman's correlation coefficient โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัวแปร โดยมีทั้งความสัมพันธ์เชิงลบตั้งแต่ -1 ไปจนถึงความสัมพันธ์เชิงบวกมากที่สุดคือ 1 โดยค่าที่อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.09 แสดงถึงความสัมพันธ์เล็กน้อย ค่าที่อยู่ระหว่าง 0.10 – 0.29 แสดงถึงความสัมพันธ์ต่ำถึงกลาง ค่าที่อยู่ระหว่าง 0.30 – 0.49 แสดงถึงความสัมพันธ์ระดับปานกลางถึงสูง ค่าที่อยู่ระหว่าง 0.50 – 0.69 แสดงถึงความสัมพันธ์ระดับสูงถึงสูงมาก ค่าที่อยู่ระหว่าง 0.70 – 0.89 แสดงถึงความสัมพันธ์ระดับสูงมาก และค่าที่อยู่ระหว่าง 0.90 – 0.99 แสดงถึงความสัมพันธ์เกือบสมบูรณ์ (De Vaus, 2004) โดยกำหนดความสัมพันธ์ของตัวแปรอย่างมีนัยสำคัญที่ $P\text{-value} \leq 0.05$

ผลการศึกษา (Results)

การศึกษาความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติในงานบังคับใช้กฎหมาย กรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ภายในประเทศของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศ (59 ด่านฯ) ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นสารวัตรกรมปศุสัตว์ ตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 249 ราย ซึ่งเป็นการศึกษาในจำนวนประชากรกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (สารวัตรตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558)

1. ข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ของด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศ (59 ด่านฯ) ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นสารวัตรกรมปศุสัตว์ตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศ (n = 249)

ข้อมูล	การแจกแจงข้อมูล	จำนวน (ร้อยละ)	ค่าความเชื่อมั่น 95%	
			ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
เพศ	ชาย	161 (64.66)	58.49	70.37
	หญิง	88 (35.34)	29.63	41.51
หน่วยงานที่สังกัด	ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ	29 (11.65)	08.20	16.28
	ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก	196 (78.71)	73.16	83.38
	กองสารวัตรและกักกัน	24 (09.64)	06.53	14.00
ช่วงอายุ	ผู้ใหญ่ตอนต้น (18 - 35 ปี)	67 (26.91)	21.74	32.79
	วัยกลางคน (36 - 60 ปี)	182 (73.09)	67.21	78.26
ระดับการศึกษา	อนุปริญญา	07 (02.81)	01.34	05.80
	ปริญญาตรี	227 (91.17)	86.92	94.12
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	15 (06.02)	03.65	09.77
ตำแหน่งงาน	หัวหน้าด่านกักกันสัตว์	59 (23.70)	18.80	29.40
	นายสัตวแพทย์	61 (24.50)	19.53	30.25
	สัตวแพทย์	21 (08.43)	05.55	12.61
	อื่นๆ	108 (43.37)	37.32	49.63
เจ้าหน้าที่รัฐ	ข้าราชการ	140 (56.22)	49.97	62.29
	พนักงานราชการ	109 (43.78)	37.71	50.03
ระยะเวลาการ	0-10 ปี	102 (40.97)	34.99	47.21
ปฏิบัติงานในสังกัด	11-20 ปี	83 (33.33)	27.73	39.45
กองฯและด่านฯ	> 20 ปี	64 (25.70)	20.63	31.52
ระยะเวลาการได้รับ	0 - 10 ปี	169 (67.87)	61.79	73.40
การแต่งตั้งเป็น	11 - 20 ปี	25 (10.04)	06.86	14.46
สารวัตร	> 20 ปี	55 (22.09)	17.34	27.69

2. จากการศึกษาคะแนนด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมาย กรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ พบว่าเจ้าหน้าที่ของกองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ของด่านกักกันสัตว์มีคะแนนด้านความรู้ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.24 (SD = 1.6) คะแนนด้านทักษะที่ค่ามัธยฐานเท่ากับ 46 (IQR = 7) และคะแนนด้านวิธีการปฏิบัติที่ค่ามัธยฐานเท่ากับ 8 (IQR = 2) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าการกระจายตัวของคะแนนด้านความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศ (n = 249)

ข้อมูล	Mean $\pm$ SD	Median	IQR	Max.	Min.	การกระจายตัว
ความรู้ (เต็ม 10 คะแนน)	6.24 $\pm$ 1.60	6	2	10	2	ปกติ
ทักษะ (เต็ม 50 คะแนน)	45.48 $\pm$ 3.87	46	7	50	35	ไม่ปกติ
วิธีการปฏิบัติ (เต็ม 10 คะแนน)	8.02 $\pm$ 1.25	8	2	10	4	ไม่ปกติ

3. การจัดระดับความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ จากการศึกษาพบว่าคะแนนระดับความรู้เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศอยู่ในระดับดีร้อยละ 44.58 อยู่ระดับปานกลางร้อยละ 53.81 และอยู่ระดับไม่ดีร้อยละ 1.61 คะแนนทักษะเป็นเชิงบวกเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศอยู่ในระดับที่เป็นบวกร้อยละ 97.59 อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 2.41 โดยไม่พบเจ้าหน้าที่ที่มีทักษะที่อยู่ในระดับที่เป็นลบ ส่วนคะแนนการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ภายในประเทศพบว่าเจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีร้อยละ 91.16 อยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 8.84 โดยไม่พบเจ้าหน้าที่ที่มีคะแนนการปฏิบัติในระดับที่ไม่น่าพอใจ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสถิติระดับความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ (n = 249)

การศึกษา	ระดับ	จำนวน (ร้อยละ)	ค่าความเชื่อมั่น 95%	
			ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
ความรู้	ดี	111 (44.58)	38.49	50.83
	ปานกลาง	134 (53.81)	47.57	59.95
	ไม่ดี	4 (1.61)	0.6	4.22
ทักษะ	บวก	243 (97.59)	94.72	98.72
	ปานกลาง	6 (2.41)	1.08	5.28
	ลบ	0 (0.00)	-	-
วิธีปฏิบัติ	ดี	227 (91.16)	86.92	94.12
	ปานกลาง	22 (8.84)	5.88	13.08
	ไม่น่าพอใจ	0 (0.00)	-	-

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์กับคะแนนด้านความรู้เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ โดยทดสอบการกระจายตัวของข้อมูลด้วย Shapiro-Wilk test พบว่ามีการกระจายตัวทั้งแบบปกติ จึงทำการทดสอบต่อด้วยวิธี Independent t-test และ One-way ANOVA และแบบไม่ปกติ จึงทำการทดสอบต่อด้วยวิธี Mann-Whitney U test และ Kruskal-Wallis rank test ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบเปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์กับคะแนนด้านความรู้เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ด้วยวิธี Independent t-test One-way ANOVA Mann-Whitney U test และ Kruskal-Wallis rank test

ปัจจัยพื้นฐาน	การแจกแจง	Mean	SD	Median	IQR	P-value
เพศ ****	ชาย	6.20	1.56	6	2	0.48
	หญิง	6.32	1.66	6	2	
หน่วยงานที่สังกัด *****	ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ	5.69	1.34	5	2	0.05 *
	ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก	6.29	1.60	6	2	
	กองสารวัตรและกักกัน	6.54	1.77	7	1.5	
ช่วงอายุ **	ผู้ใหญ่ตอนต้น (18 - 35 ปี)	6.39	1.44	6	2	0.38
	วัยกลางคน (36 - 60 ปี)	6.19	1.65	6	2	
ระดับการศึกษา ***	อนุปริญญา	5.57	1.51	5	3	0.51
	ปริญญาตรี	6.27	1.60	6	2	
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	6.13	2.07	6	4	
ตำแหน่งงาน ***	หัวหน้าด่านกักกันสัตว์	6.05	1.42	6	2	0.32
	นายสัตวแพทย์	6.56	1.75	7	3	
	สัตวแพทย์	6.10	1.81	6	3	
	อื่นๆ	6.19	1.56	6	2	
เจ้าหน้าที่รัฐ ****	ข้าราชการ	6.29	1.64	6	2	0.47
	พนักงานราชการ	6.17	1.54	6	2	
ระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัด	0-10 ปี	6.36	1.63	7	2	0.35
กองฯและด่านฯ ***	11-20 ปี	6.04	1.49	6	2	
	> 20 ปี	6.31	1.67	6	3	
ระยะเวลาการได้รับแต่งตั้งเป็นสารวัตร ***	0-10 ปี	6.33	1.61	6	2	0.35
	11-20 ปี	5.88	1.64	5	2	
	> 20 ปี	6.13	1.54	6	2	

* P-value ≤ 0.05 ** Independent t-test *** One-way ANOVA **** Mann-Whitney U test

***** Kruskal-Wallis rank test

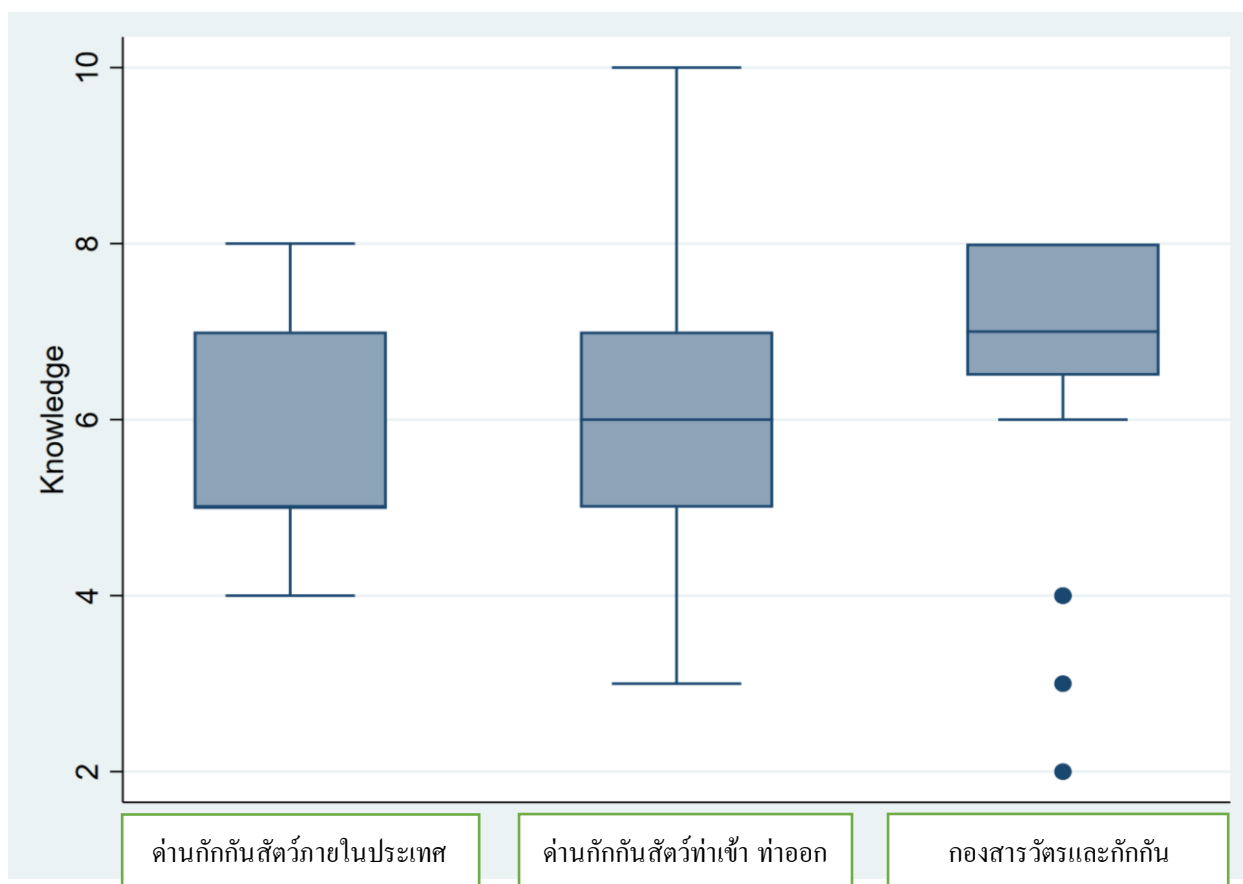
จากการทดสอบข้างต้นพบว่าหน่วยงานที่สังกัดอยู่ของเจ้าหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์กับคะแนนด้านความรู้เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ P-value = 0.05) ซึ่งการเปรียบเทียบระหว่างหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่นั้นสังกัดอยู่ ต้องนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี Mann-Whitney U test ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่า P-value เปรียบเทียบระหว่างคะแนนความรู้เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศกับหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่สังกัดอยู่ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Mann-Whitney U test

หน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอยู่	ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ	ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก	กองสารวัตรและกักกัน
ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ	1.00		
ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก	0.06	1.00	
กองสารวัตรและกักกัน	0.03*	0.15	1.00

* P-value ≤ 0.05

โดยพบว่าคะแนนความรู้เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ที่กองสารวัตรมีคะแนนความรู้สูงกว่าเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ที่ด่านกักกันสัตว์ ภายในประเทศ (P-value = 0.03) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในรูปที่ 1



รูปที่ 1 กราฟ Box plot คะแนนความรู้ของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ เปรียบเทียบกับหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่สังกัดอยู่

5. การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์กับคะแนนด้านทัศนคติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ โดยทดสอบการกระจายตัวของข้อมูลด้วย Shapiro-Wilk test พบว่ามีการกระจายตัวแบบไม่ปกติ จึงทำการทดสอบด้วยวิธี Mann-Whitney U test และ Kruskal-Wallis rank test และดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบเปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์กับคะแนนด้านทัศนคติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ด้วยวิธี Mann-Whitney U test และ Kruskal-Wallis rank test

ปัจจัยพื้นฐาน	การแจกแจง	Mean	SD	Median	IQR	P-value
เพศ	ชาย	45.68	3.96	46	7	0.42
	หญิง	46.13	3.68	47	7	
หน่วยงานที่สังกัด	ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ	44.31	3.86	44	7	0.06
	ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก	46.10	3.82	47	6	
	กองสารวัตรและกักกัน	45.50	3.98	45	8	
ช่วงอายุ	ผู้ใหญ่ตอนต้น (18 - 35 ปี)	46.01	3.96	47	8	0.57
	วัยกลางคน (36 - 60 ปี)	45.77	3.84	48	7	

ปัจจัยพื้นฐาน	การแจกแจง	Mean	SD	Median	IQR	P-value
ระดับการศึกษา	อนุปริญญา	45.43	2.99	45	2	0.79
	ปริญญาตรี	45.87	3.93	47	7	
	สูงกว่าปริญญาตรี	45.53	3.36	46	8	
ตำแหน่งงาน	หัวหน้าด่านกักกันสัตว์	46.15	3.92	47	7	0.47
	นายสัตวแพทย์	45.26	4.15	46	7	
	สัตวแพทย์	45.62	2.87	45	4	
	อื่นๆ	46.03	3.85	47	7	
เจ้าหน้าที่รัฐ	ข้าราชการ	45.66	3.88	46	6	0.35
	พนักงานราชการ	46.06	3.85	47	7	
ระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัด	0-10 ปี	46.03	3.89	47	8	0.63
กองฯ และด่านฯ	11-20 ปี	45.51	4.01	46	6	
	> 20 ปี	45.95	3.67	46	6	
ระยะเวลาการได้รับแต่งตั้ง	0-10 ปี	45.93	3.93	47	7	0.22
เป็นสารวัตร	11-20 ปี	44.40	4.46	45	8	
	> 20ปี	46.18	3.26	46	6	

* P-value $\leq$ 0.05

จากการทดสอบข้างต้น ไม่พบว่ามีปัจจัยพื้นฐานใดที่มีผลต่อคะแนนด้านทัศนคติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value > 0.05)

6. การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์กับคะแนนด้านการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ภายในประเทศ โดยทดสอบการกระจายตัวของข้อมูลด้วย Shapiro-Wilk test พบว่าการกระจายตัวแบบไม่ปกติ จึงทำการทดสอบด้วยวิธี Mann-Whitney U test และ Kruskal-Wallis rank test และดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบเปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์กับคะแนนด้านการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ภายในประเทศ ด้วยวิธี Mann-Whitney U test และ Kruskal-Wallis rank test

ปัจจัยพื้นฐาน	การแจกแจง	Mean	SD	Median	IQR	P-value
เพศ	ชาย	8.05	1.30	8	2	0.41
	หญิง	7.98	1.16	8	2	
หน่วยงานที่สังกัด	ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ	8.31	1.04	8	1	0.06
	ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก	8.03	1.29	8	2	
	กองสารวัตรและกักกัน	7.58	1.10	8	1	
ช่วงอายุ	ผู้ใหญ่ตอนต้น (18 - 35 ปี)	8.10	1.13	8	2	0.60
	วัยกลางคน (36 - 60 ปี)	7.99	1.30	8	2	
ระดับการศึกษา	อนุปริญญา	8.14	1.46	9	1	0.61
	ปริญญาตรี	8.03	1.27	8	2	
	สูงกว่าปริญญาตรี	7.93	0.88	8	1	

ปัจจัยพื้นฐาน	การแจกแจง	Mean	SD	Median	IQR	P-value
ตำแหน่งงาน	หัวหน้าด้านกักกันสัตว์	8.07	1.42	8	2	0.58
	นายสัตวแพทย์	8.03	1.18	8	1	
	สัตวแพทย์	7.76	1.09	8	2	
	อื่นๆ	8.05	1.23	8	2	
เจ้าหน้าที่รัฐ	ข้าราชการ	8.06	1.27	8	2	0.84
	พนักงานราชการ	7.99	1.24	8	2	
ระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัด	0-10 ปี	7.97	1.25	8	2	0.71
กองฯ และด้านฯ	11-20 ปี	8.10	1.27	8	2	
	> 20 ปี	8.02	1.25	8	2	
ระยะเวลาการได้รับแต่งตั้ง	0-10 ปี	8.01	1.26	8	2	0.91
เป็นสารวัตร	11-20 ปี	8.12	0.88	8	1	
	> 20 ปี	8.04	1.40	8	2	

* P-value $\leq$ 0.05

จากการทดสอบข้างต้น ไม่พบว่ามีปัจจัยพื้นฐานใดที่มีผลต่อคะแนนด้านการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value > 0.05)

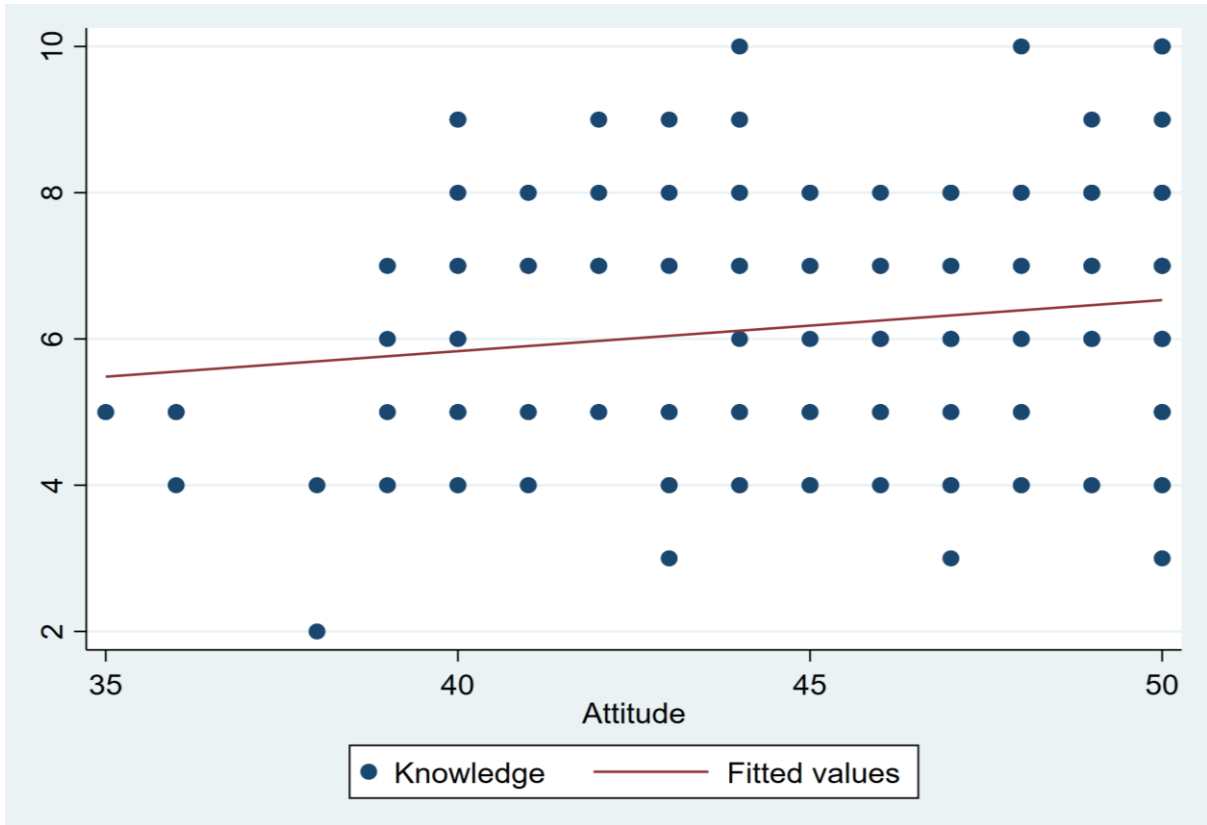
7. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนด้านความรู้ คะแนนด้านทัศนคติ และคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์ โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficients; r) โดยการวิเคราะห์หาค่า Spearman's correlation coefficient ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์หาค่า Spearman's correlation coefficient ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนด้านความรู้ กับคะแนนด้านทัศนคติ เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด้านกักกันสัตว์

r (P-value)	ความรู้	ทัศนคติ	การปฏิบัติ
ความรู้	1.00		
ทัศนคติ	0.16 (0.01*)	1.00	
การปฏิบัติ	-0.08 (0.19)	0.09 (0.14)	1.00

* P-value $\leq$ 0.05

จากการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พบว่า คะแนนด้านความรู้มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับคะแนนด้านทัศนคติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่ในระดับต่ำถึงกลาง ($r = 0.16$)) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P-value = 0.01) ส่วนคะแนนด้านความรู้กับคะแนนด้านการปฏิบัติงาน (P-value = 0.19) และคะแนนด้านทัศนคติกับคะแนนด้านการปฏิบัติงาน (P-value = 0.14) นั้นไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ โดยสามารถนำคะแนนด้านความรู้และคะแนนด้านทัศนคติที่นำข้อมูลที่ได้มาแสดงเป็นกราฟความสัมพันธ์ดังแสดงในรูปที่ 2



รูปที่ 2 กราฟ Scatter plot แสดงความสัมพันธ์ในเชิงบวกในระดับต่ำถึงกลางระหว่างคะแนนด้านความรู้กับคะแนนด้านทัศนคติ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ

วิจารณ์ผลการศึกษา (Discussion)

คะแนนด้านความรู้เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกันและเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.81) พิจารณาจากผลการประเมินด้านความรู้ของเจ้าหน้าที่เป็นรายข้อแล้ว พบว่าประเด็นที่เจ้าหน้าที่มีการตอบผิดมากที่สุดคือ ความรู้เรื่องของอำนาจในการปฏิบัติงานมีการตอบผิดมากที่สุด (อำนาจของสารวัตรอำนาจของสัตวแพทย์ อำนาจของสัตวแพทย์ประจำเขตที่ถูกประกาศ เป็นต้น) รองลงมาคือ ความรู้เรื่องขั้นตอนและวิธีการการปฏิบัติงาน (เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานอย่างไรภายใต้ข้อกำหนดที่กำหนด) และความรู้เรื่องกรอบของกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน มีการตอบผิดน้อยที่สุด (โรคใดบ้างคือโรคระบาดสัตว์ภายใต้กฎหมาย พื้นที่ที่ถูกประกาศตามกฎหมายต้องปฏิบัติอย่างไร การกำหนดด่านกักกันสัตว์ จุดตรวจสัตว์ผ่านด่านเพื่อปฏิบัติงานควบคุมเคลื่อนย้าย เป็นต้น) แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนไม่น้อยยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องของอำนาจ ขั้นตอน วิธีการ และขอบเขตของกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงานกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ อาจทำให้เจ้าหน้าที่เกิดทัศนคติเกี่ยวกับงานที่ไม่ดี หรืออาจทำให้มีการปฏิบัติงานที่ไม่ถูกต้อง เป็นปัญหาอุปสรรคของการปฏิบัติงานในกรณีดังกล่าว นอกจากนี้การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติยังพบว่าคะแนนด้านความรู้มีผลต่อคะแนนด้านทัศนคติของเจ้าหน้าที่ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value} = 0.01$) แต่ไม่มีผลต่อคะแนนด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value} = 0.19$) แสดงให้เห็นว่าระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ มีผลกับทัศนคติเกี่ยวกับงานดังกล่าว ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมและพัฒนาให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ที่ถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลทำให้เกิดทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ

คะแนนด้านทัศนคติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับที่เป็นบวก (ร้อยละ

ละ 97.59) จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพบว่าคะแนนด้านทัศนคติไม่มีผลต่อคะแนนด้านการปฏิบัติงานกรณีดังกล่าว ของเจ้าหน้าที่อย่างมีสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value}=0.14$) พิจารณาจากผลการประเมินด้านทัศนคติของเจ้าหน้าที่เป็นรายข้อแล้ว พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีการตอบแบบสอบถามไปในแนวทางที่สนับสนุนและเห็นด้วยกับคำถาม เช่น เห็นด้วยมากที่สุดว่าการเคลื่อนย้ายโค-กระบือเป็นสาเหตุสำคัญในการแพร่ระบาดของโรค หรือเห็นด้วยมากที่สุดกับการนำกฎหมายมาบังคับใช้ในการควบคุมเคลื่อนย้ายโค-กระบือ หรือสนับสนุนให้มีความเข้มข้นในการปฏิบัติงานในระดับสูงสุด เป็นต้น แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เป็นบวก ต่อการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ภายในประเทศ ซึ่งการมีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานจะทำให้มีการแสวงหาความรู้ และมีการปฏิบัติงานที่ถูกต้องมากขึ้น ทำให้ได้ผลการปฏิบัติงานที่ต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงมีความจำเป็นในการสร้างทัศนคติที่ดีเพิ่มมากขึ้น และรักษามาตรฐานด้านทัศนคติของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้คงไว้

คะแนนด้านการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 91.16) พิจารณาจากผลการประเมินด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นรายข้อแล้ว พบว่าเจ้าหน้าที่มีการตอบในแนวทางที่ใช้ในการปฏิบัติงานปกติที่ถูกต้อง เช่น วิธีการปฏิบัติงานตรวจรถบรรทุกโค-กระบือ การปฏิบัติตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน การอนุญาตเคลื่อนย้าย และการตรวจสอบการเคลื่อนย้าย เป็นต้น แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยังมีการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ เป็นไปอย่างถูกต้อง ซึ่งการปฏิบัติงานที่ถูกต้องนั้น มีผลมาจากการที่ใช้ความรู้ที่ถูกต้องและการมีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีผลการปฏิบัติงานที่ดี และเป็นการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด

การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ กับคะแนนด้านความรู้เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ จากการเปรียบเทียบระหว่างระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่ที่ทำงานอยู่กองสารวัตรและกักกัน กับเจ้าหน้าที่ที่ทำงานอยู่ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ และเจ้าหน้าที่ที่ทำงานอยู่ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก ซึ่งทั้ง 3 แห่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานดังกล่าว พบว่าเจ้าหน้าที่ที่สังกัดทำงานอยู่กองสารวัตรและกักกันมีระดับความรู้ สูงกว่าเจ้าหน้าที่ที่สังกัดทำงานอยู่ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value}=0.03$) แต่เจ้าหน้าที่ที่สังกัดทำงานอยู่กองสารวัตรและกักกันกับเจ้าหน้าที่ที่สังกัดทำงานอยู่ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก และเจ้าหน้าที่ที่สังกัดทำงานอยู่ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออกกับเจ้าหน้าที่ที่สังกัดทำงานอยู่ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ มีระดับความรู้ที่ไม่แตกต่างกัน จากผลการศึกษาจึงมีความจำเป็นในการปรับปรุง และพัฒนาความรู้เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ให้กับเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่สังกัดทำงานอยู่ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศที่มีความรู้ในระดับค่อนข้างต่ำ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ กับคะแนนด้านทัศนคติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ พบว่าแต่ละปัจจัยไม่มีผลต่อความแตกต่างของคะแนนด้านทัศนคติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value} > 0.05$)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ กับคะแนนด้านการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ พบว่าแต่ละปัจจัยไม่มีผลต่อความแตกต่างของคะแนนด้านการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value} > 0.05$)

จากการศึกษาด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศครั้งนี้ สามารถนำผลการศึกษามาใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา และรักษามาตรฐานด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติงานกรณีดังกล่าวให้กับเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคระบาดสัตว์ ซึ่งตรงกับเอกสารงานวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงการระบาดของโรคปากและเท้าเปื่อยในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา (รัชภูมิ เขียวสนาม, กฤษณะ ผลไสว, 2559) และ เรื่อง ความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกันโรคล้มปัสกินของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ (ขวัญระมิงค์ ภูยธร, ยศสรัล ชาลาอาติศัย, 2565) โดยกำหนดแผนดำเนินการระยะสั้น เน้นปรับปรุงความรู้ทางด้านกฎหมาย (พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ.2558 และกฎหมายอนุบัญญัติ) มาตรการ และวิธีปฏิบัติในการควบคุมเคลื่อนย้ายให้กับเจ้าหน้าที่ เน้นย้ำไปที่เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ โดยอาจจัดให้มีการฝึกอบรมหรือกำหนดให้ทำแบบทดสอบเพื่อเก็บคะแนนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ส่วนแผนการดำเนินการระยะกลาง และระยะยาวนั้น จะเน้นการส่งเสริมและพัฒนา เพื่อรักษามาตรฐานด้านทักษะ และการปฏิบัติงาน เพื่อให้คงไว้ซึ่งทัศนคติที่ดี และมีการปฏิบัติงานที่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยอาจจัดให้มีการฝึกอบรม และตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอซึ่งจะทำให้ผลการปฏิบัติงานมีที่ดีมากยิ่งขึ้น

สรุปผลการศึกษา (Conclusion)

ผลของการศึกษาด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ในครั้งนี้ พบว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.81) มีทัศนคติส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่เป็นบวก (ร้อยละ 97.59) และมีการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 91.16) จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพบว่าคะแนนด้านความรู้มีความสัมพันธ์กับคะแนนด้านทัศนคติเชิงบวกของเจ้าหน้าที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value} = 0.01$) แต่คะแนนด้านความรู้ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value} = 0.19$) และคะแนนด้านทัศนคติไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนด้านการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value} = 0.14$) เช่นเดียวกัน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ กับคะแนนด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานกับคะแนนด้านความรู้พบว่า หน่วยงานที่เจ้าหน้าที่สังกัดทำงานอยู่นั้น มีความสัมพันธ์กับคะแนนด้านความรู้ของเจ้าหน้าที่ โดยเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกันมีคะแนนด้านความรู้สูงกว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value} = 0.03$) แต่ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานกับคะแนนด้านทัศนคติ และปัจจัยพื้นฐานกับคะแนนด้านการปฏิบัติพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-value} > 0.05$) กับทุกปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์

ข้อเสนอแนะ (Suggestions)

1. จากการศึกษาวเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ กับคะแนนด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติเกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศสามารถนำมาใช้ในการเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังต่อไปนี้

1.1 คะแนนด้านความรู้ของเจ้าหน้าที่มีคะแนนระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.81) คณะผู้ศึกษาเสนอให้มีการอบรมความรู้ทางด้านกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ให้กับเจ้าหน้าที่ หรือให้เจ้าหน้าที่ทำแบบทดสอบความรู้ทางด้านกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์เป็นระยะเพื่อเก็บคะแนนสะสมไว้สำหรับการประเมินความดีความชอบ หรือกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการต่อสัญญาจ้างงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ ซึ่งจากการศึกษาพบว่าหน่วยงานดังกล่าวมี

องค์ความรู้ทางด้านกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์กรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศที่ยังไม่ดีพอ จึงอาจส่งผลกระทบกับการปฏิบัติงาน ทำให้การควบคุม ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคไม่มีประสิทธิภาพที่ดี แต่หากเจ้าหน้าที่มีความรู้มากขึ้นจะทำให้มีผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น สามารถควบคุม ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 คะแนนด้านทัศนคติของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับที่เป็นบวก (ร้อยละ 97.59) ซึ่งถือว่าเป็นผลดีเพราะหากเจ้าหน้าที่มีทัศนคติที่ดีแล้วจะทำให้มีการปฏิบัติงานที่ดีมีประสิทธิภาพ ผลการปฏิบัติงานก็จะมีคุณภาพที่ดี คณะผู้ศึกษาเสนอให้มีการทดสอบมาตรฐานด้านทัศนคติของเจ้าหน้าที่ เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อคงไว้ซึ่งทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน

1.3 คะแนนด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 91.16) ถือว่าเป็นผลดี เพราะหากเจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติงานที่ดีมีประสิทธิภาพ ผลการปฏิบัติงานก็จะมีคุณภาพที่ดี คณะผู้ศึกษาเสนอให้มีการตรวจสอบ และพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานลดลง

2. กองสารวัตรและกักกันควรมีการซักซ้อมแผนร่วมกับด่านกักกันสัตว์ เพื่อพัฒนาทางด้านความรู้ ทัศนคติ รูปแบบ วิธีการ และขั้นตอนการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายในกรณีต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ปัจจุบันอยู่เป็นประจำ

3. ควรทำการศึกษาด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ เพิ่มเติมในกลุ่มบุคคลอื่นๆ ที่เป็นเจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ เช่น สัตว์แพทย์ประจำท้องที่ด่านทาง สัตว์แพทย์ประจำท้องที่ปลายทาง หรือสัตวแพทย์ประจำสำนักงานปศุสัตว์เขต เพื่อให้เห็นภาพรวมของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ หรือการปฏิบัติงานกรณีอื่นๆ

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgements)

ขอขอบคุณ นายสถิตย์พงษ์ พรหมสถิตย์ นายสัตวแพทย์ ส่วนสุขภาพสัตว์ สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 ที่ให้การสนับสนุนในการทำผลงานวิจัยในครั้งนี้ รวมถึงนายยุทธนา ชัยศักดิ์านุกูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการป้องกันและควบคุมโรคระบาดสัตว์ข้ามแดน นายประสิทธิ์ ชัยทวีทรัพย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการป้องกันและควบคุมโรคไวรัสในสัตว์ปีก นายภาณุพันธ์ พงษ์เพ็ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยการผสมเทียมและความสมบูรณ์พันธุ์ นางนพวรรณ บัวมีรูป ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาสุขภาพสัตว์และบำบัดโรคสัตว์ และนายรักไทย งามภักดิ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบและรับรองคุณภาพอาหารสัตว์อุตสาหกรรม ที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับคำถามที่ใช้ในแบบสอบถามและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการศึกษานี้ อีกทั้งขอขอบคุณ นางสาวอารีรัตน์ สรวมนาม นายสัตวแพทย์ ด่านกักกันสัตว์ ประจวบคีรีขันธ์ ที่ปรึกษาผลงานวิจัย นายพัชรพล นิทัศน์พนิช นางสาวนวลผกา ปิ่นแก้ว นายสัตวแพทย์ กองสารวัตรและกักกัน นางสาวอุมาภรณ์ นาคสมภพ นักวิชาการสัตวบาล กองสารวัตรและกักกัน ที่มีส่วนช่วยเหลือในเก็บรวบรวมข้อมูล เจ้าหน้าที่ของกองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง (References)

- พระราชบัญญัติ โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558. (2558, 2 มีนาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนที่ 14 ก: 22 - 41.
- ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เรื่อง กำหนดคุณสมบัติของสัตวแพทย์และสัตวภัตรตามพระราชบัญญัติ โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558. (2558, 26 มิถุนายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 147 ง: 8 - 12.
- ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เรื่อง กำหนดท้องที่ภาคตะวันออกเป็นเขตควบคุมโรคระบาดชนิดปาก และเท้าเปื่อยในโค กระบือ แพะ แกะ สุกร หมูป่า และกวาง ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558. (2558, 13 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 251 ง: 23 - 24.
- ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดท้องที่ภาคใต้เป็นเขตควบคุมโรคระบาดชนิดปากและเท้า เปื่อย ในโค กระบือ แพะ แกะ สุกร หมูป่า และกวาง ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558. (2558, 14 มกราคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 133 ตอนพิเศษ 11 ง: 8.
- ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งสัตวแพทย์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 พ.ศ. 2561. (2561, 7 พฤษภาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนพิเศษ 104 ง: 1 - 3.
- ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งสัตวแพทย์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562. (2562, 21 มีนาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 70 ง: 3.
- ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งสัตวแพทย์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 พ.ศ. 2561. (2561, 8 มิถุนายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนพิเศษ 132 ง: 2 - 10.
- ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งสัตวแพทย์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562. (2562, 21 มีนาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 70 ง: 4.
- ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดโรคระบาดสัตว์เพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558. (2558, 29 ธันวาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 347 ง: 10 - 15.
- ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดโรคระบาดสัตว์เพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562. (2562, 27 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 50 ง: 9.
- ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดโรคระบาดสัตว์เพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562. (2562, 11 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 94 ง: 26.
- ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้าในหรือผ่านเขตควบคุมโรคระบาดหรือเขต ปลอดโรคระบาดชนิดปากและเท้าเปื่อยในภาคตะวันออกของประเทศไทย พ.ศ. 2558. (2558, 13 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 186 ง: 2 - 8.

- ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้าใน หรือผ่านเขตควบคุมโรคระบาด หรือเขตปลอดโรคปากและเท้าเปื่อยในภาคตะวันออกของประเทศไทย พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563. (2563, 18 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 137 ตอนพิเศษ 77 ง: 4.
- ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้าในหรือผ่านเขตควบคุมโรคระบาด ชนิดปากและเท้าเปื่อยในภาคใต้ของประเทศไทย พ.ศ. 2559. (2559, 17 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 133 ตอนพิเศษ 237 ง: 6 - 13.
- ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้า ออก ผ่าน หรือภายในเขตโรคระบาด ชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด พ.ศ. 2559. (2559, 22 มกราคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 133 ตอนพิเศษ 18 ง: 13 - 18.
- ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการจัดการอย่างอื่นต่อสิ่งที่ศาลสั่งริบ พ.ศ. 2558. (2558, 28 กันยายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 231 ง: 1 - 2.
- ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการดำเนินการกับสัตว์หรือซากสัตว์ของกลางที่เป็นโรคระบาดหรือเป็นพาหะของโรคระบาด ซึ่งถูกยึดหรืออายัดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์หรือตามกฎหมายอื่น พ.ศ. 2558. (2558, 21 ธันวาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 335 ง: 3 - 5.
- ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการเปรียบเทียบความผิดตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2560. (2560, 31 กรกฎาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนพิเศษ 194 ง: 1 - 4.
- ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558. (2558, 22 พฤษภาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 120 ง: 21 - 24.
- ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง เรื่องกำหนดด่านกักกันสัตว์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560. (2560, 26 ธันวาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนพิเศษ 321 ง: 31 - 35.
- ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง เรื่องกำหนดด่านกักกันสัตว์ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562. (2562, 11 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 94 ง: 36.
- ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดแบบบัตรประจำตัวสัตว์แพทย์และสารวัตร ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558. (2558, 5 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 180 ง: 8.
- ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การนำสัตว์และซากสัตว์ผ่านด่านกักสัตว์ พ.ศ. 2558. (2558, 2 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 236 ง: 17 - 18.
- ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการทำลายสัตว์ที่เป็นโรคระบาด หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคระบาดหรือสัตว์หรือซากสัตว์ที่เป็นพาหะ ของโรคระบาด พ.ศ. 2558. (2558, 19 พฤษภาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 303 ง: 25 - 29.
- ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาต และการออกใบอนุญาต การตรวจโรค และทำลายเชื้อโรคในการนำสัตว์หรือซากสัตว์ไปยังท้องที่จังหวัดอื่น พ.ศ. 2558. (2558, 24 พฤษภาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนพิเศษ 307 ง: 5 - 11.

ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดท้องที่และชนิดสัตว์ที่ต้องทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ และหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ พ.ศ. 2561. (2561, 23 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนพิเศษ 92 ง: 12 - 16.

แสงเดือน ทวีสิน. 2545. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. ไทยเส็ง, กรุงเทพมหานคร.

สำนักควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์. 2564. รายงานสถานการณ์โรคปากและเท้าเปื่อย. ระบบสารสนเทศเพื่อการเฝ้าระวังโรคระบาดสัตว์. แหล่งที่มา: <http://esmartsur.net/>, 2 กันยายน 2564.

อภัย สุทธิสังข์. 2555. การบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติในการป้องกันโรคปากและเท้าเปื่อยในโคนมของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่จังหวัดสระบุรี. (รายงานการศึกษาส่วนบุคคล หลักสูตรนักบริหารระดับสูงสำนักงาน ก.พ. ประจำปี 2555). กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพมหานคร.

รัชภูมิ เขียวสนาม และกฤษณะ ผลไสว. 2559. การศึกษาปัจจัยเสี่ยงการระบาดของโรคปากและเท้าเปื่อยในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา. บทความงานวิจัย. แหล่งที่มา: <https://pvlo-nak.dld.go.th/research/ahg2.pdf>, 12 กันยายน 2564.

ขวัญระมิงค์ กุญชร และยศสรณ์ ซาลาอาดิศัย. 2565. ความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติต่อมาตรการเฝ้าระวังควบคุม และป้องกันโรคล้มปัสกิ้นของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์. บทความงานวิจัย. แหล่งที่มา: <https://aqi.dld.go.th/research/ahg2.pdf>, พฤศจิกายน 2565.

Advance Veterinary Information System. 2002. AVIS Foot and mouth disease (FMD). AVIS Consortium. Available source: <https://aleffgroup.com/avisfmd/>, September 2, 2021.

Best, J.W. 1981. Research in Education. 4 th edition. Englewood.Cliff, New Jersey.

Centers for Disease Control and Prevention. 2019. Epi Info™ for Windows. Epi Info™. Available source: <https://www.cdc.gov/epiinfo/>, August 24, 2021.

De Vaus, D. 2004. Surveys in Social Research. 5th edition. Routledge, London.

Havighurst, R. J. 1972. Developmental tasks and education. 3rd edition. David McKay, New York.

Office International des Epizooties. 2009. Manual of Standards for diagnostic Test and Vaccines for terrestrial animals. Codes and Manuals. Available source: http://www.oie.int/eng/A_FMD2012/docs/2.01.05_FMD.pdf, August 24, 2021.

Office International des Epizooties. 2011. Chapter 8.5 Food and Mouth Disease. Terrestrial Animal Health Code. Available source: http://www.oie.int/fileadmin/Home/eng/Health_standards/tahc/2010/en_1.8.5.pdf, August 24, 2021.

Yamane, T. 1973. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd edition. HaperCollins Publishers, New York.

ภาคผนวก

ตารางที่ 10 คะแนนด้านความรู้ เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ (n=249)

คำถามที่ใช้ทดสอบความรู้	จำนวนผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวนผู้ตอบผิด (ร้อยละ)
1. โรคลัมปีสกิน (Lumpy skin disease : LSD) ไม่ถือเป็น (ถือเป็น) โรคระบาดสัตว์ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558	189 (75.90)	60 (24.10)
2. การเคลื่อนย้ายโค-กระบือไปยังท้องที่จังหวัดอื่นตามมาตรา 34 กำหนดให้โค-กระบือต้องต้องมีการทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ ได้รับการฉีดวัคซีนโรคปากและเท้าเปื่อย และผ่านการตรวจโรคปากและเท้าเปื่อยทางอาการ ก่อนการเคลื่อนย้ายทุกครั้ง	238 (95.58)	11 (04.42)
3. สัตว์แพทย์มีอำนาจประกาศกำหนดเขตโรคระบาดชั่วคราวในท้องที่รับผิดชอบมีรัศมีไม่เกิน 5 กิโลเมตรจากจุดที่ตรวจพบโรคระบาด ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ 60 วัน (30วัน) นับตั้งแต่วันที่ประกาศ ส่วนผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจประกาศกำหนดท้องที่จังหวัดนั้น ทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นเขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด แล้วแต่กรณี ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ไปจนกว่าจะมีประกาศยกเลิก	168 (67.47)	81 (32.53)
4. การเคลื่อนย้ายโค-กระบือ เข้า ออก ผ่าน หรือภายใน พื้นที่ที่ถูกประกาศกำหนดเป็นเขตเขตเฝ้าระวังโรคระบาดต้องได้รับอนุญาตจากสัตวแพทย์ประจำเขตที่ถูกประกาศ โดยปฏิบัติตามระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้า ออก ผ่าน หรือภายในเขตโรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด พ.ศ. 2559	204 (81.93)	45 (18.07)
5. ปศุสัตว์เขต 1-9 คือสัตวแพทย์ประจำเขต (ปศุสัตว์จังหวัด หรือ ปศุสัตว์อำเภอ หรือหัวหน้าด่านกักกันสัตว์ หรือสัตวแพทย์ที่อธิบดีกรมปศุสัตว์กำหนด) พื้นที่ที่ถูกประกาศกำหนดเป็นเขตโรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด	163 (65.46)	86 (34.54)
6. การเคลื่อนย้ายโค-กระบือเข้าในหรือผ่านพื้นที่ที่ถูกประกาศกำหนดเป็นเขตควบคุมโรคระบาดชนิดปากและเท้าเปื่อย ต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมปศุสัตว์ หรือสัตวแพทย์ซึ่งอธิบดีมอบหมาย โดยปฏิบัติตาม “ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการอนุญาตเคลื่อนย้าย	217 (87.15)	32 (12.85)

คำถามที่ใช้ทดสอบความรู้	จำนวนผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวนผู้ตอบผิด (ร้อยละ)
สัตว์หรือซากสัตว์ เข้าในหรือผ่านเขตควบคุมโรคระบาด หรือเขต ปลอดโรคระบาดชนิดปากและเท้าเปื่อย ในภาคตะวันออกของ ประเทศไทย พ.ศ. 2558” หรือ “ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการ อนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้าในหรือผ่านเขตควบคุมโรค ระบาดชนิดปากและเท้าเปื่อยในภาคใต้ของประเทศไทย พ.ศ. 2559”		
7. พ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 กำหนดด่านกักกันสัตว์ทั่ว ประเทศไว้เป็นจำนวน 59 ด่าน ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่1-3) และกำหนดจุดตรวจสัตว์ผ่านด่านทั่วประเทศไว้เป็น จำนวน 47 จุดตรวจ ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการนำสัตว์หรือซากสัตว์ผ่านด่าน กักกันสัตว์ พ.ศ. 2558	209 (83.94)	40 (16.06)
8. สัตวแพทย์ (सार्वตร) มีอำนาจในการเรียกยานพาหนะบรรทุกโค- กระบือ เพื่อตรวจสอบการกระทำความผิดภายใต้พระราชบัญญัติโรค ระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558	37 (14.86)	212 (85.14)
9. การตรวจสอบการเคลื่อนย้ายโค-กระบือที่มีจุดตรวจสัตว์ผ่านด่าน กำหนดให้ทำการตรวจสอบเอกสารใบอนุญาตเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ตรวจหาโรคระบาดทางอาการในโค-กระบือที่เคลื่อนย้าย ตรวจหา สารเร่งเนื้อแดง (ระเบียบไม่ได้กำหนดไว้ให้ตรวจหา สารเร่งเนื้อ แดง) ในโค-กระบือที่เคลื่อนย้าย และทำการฉีดยาทำลายเชื้อ โรคระบาด	72 (28.92)	177 (71.08)
10. หากสงสัยว่าโค-กระบือที่เคลื่อนย้ายอย่างถูกต้องตามกฎหมายว่า เป็นโรคระบาดหรือเป็นพาหะของโรคระบาด सार्वตร (สัตวแพทย์) มีอำนาจในการสั่งกักโค-กระบือที่เคลื่อนย้ายนั้นเพื่อตรวจหาเชื้อโรค ระบาด	57 (20.88)	192 (79.12)

ตารางที่ 11 คะแนนด้านทัศนคติ เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ
ภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ (n=249)

คำถามที่ใช้ทดสอบด้าน ทัศนคติเชิงบวก	ร้อยละคะแนนด้านทัศนคติเชิงบวก ของเจ้าหน้าที่					ค่าเฉลี่ย	ระดับทัศนคติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ท่านคิดว่าการเคลื่อนย้าย โค-กระบือ เป็นสาเหตุสำคัญใน การแพร่ระบาดของโรคมาก น้อยเพียงใด เพราะเหตุใด	153 (61.45)	86 (34.54)	7 (2.81)	1 (0.40)	2 (0.80)	4.55	ระดับที่เป็นบวก
2. ท่านเห็นด้วยกับการนำ กฎหมายว่าด้วยโรคระบาด สัตว์มาบังคับใช้ในการควบคุม เคลื่อนย้ายโค-กระบือมากน้อย เพียงใด เพราะเหตุใด	186 (3.00)	54 (2.25)	6 (20.00)	1 (63.75)	2 (11.00)	4.69	ระดับที่เป็นบวก
3. ท่านคิดว่าการกำหนดให้นำ โค-กระบือที่ได้รับอนุญาตให้ เคลื่อนย้าย ผ่านเข้าจุดตรวจ ระหว่างเส้นทางการ เคลื่อนย้าย มีความจำเป็นมาก น้อยเพียงใด เพราะเหตุใด	152 (0.50)	88 (1.50)	7 (26.00)	1 (65.25)	1 (6.75)	4.56	ระดับที่เป็นบวก
4. ท่านคิดว่าขั้นตอนในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ประจำจุดตรวจระหว่าง เส้นทางการเคลื่อนย้าย ควรมี ความเข้มข้นในการปฏิบัติอยู่ ในระดับใด เพราะเหตุใด	167 (0.50)	76 (0.25)	4 (10.75)	1 (74.50)	1 (14.00)	4.63	ระดับที่เป็นบวก

คำถามที่ใช้ทดสอบด้าน ทัศนคติเชิงบวก	ร้อยละคะแนนด้านทัศนคติเชิงบวก ของเจ้าหน้าที่					ค่าเฉลี่ย	ระดับทัศนคติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
5. หากพบการกระทำความผิด ว่ามีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ โดยไม่ได้รับอนุญาต ท่านคิด ว่าควรดำเนินการตามขั้นตอน ของกฎหมายมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด.....	159 (0.25)	83 (0.50)	7 (24.00)	0 (58.00)	0 (17.25)	4.61	ระดับที่เป็นบวก
6. หากพบการกระทำความผิด ในเคลื่อนย้ายโค-กระบือที่ ได้รับอนุญาต ท่านคิดว่าควร ดำเนินการตามกฎหมายมาก น้อยเพียงใด เพราะเหตุใด	125 (0.75)	87 (1.75)	29 (11.75)	2 (72.00)	6 (13.75)	4.29	ระดับที่เป็นบวก
7. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ด้าน กักกันสัตว์ที่เป็นสารวัตรตาม กฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ จำเป็นต้องมีความรู้เรื่อง กฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด	191 (10.75)	48 (11.25)	9 (24.00)	1 (49.25)	0 (4.75)	4.72	ระดับที่เป็นบวก
8. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ด้าน กักกันสัตว์ที่เป็นสารวัตรตาม กฎหมายว่าด้วยโรคระบาด สัตว์จำเป็นต้องมีความรู้เรื่อง โรคระบาดในโค-กระบือ มาก น้อยเพียงใด เพราะเหตุใด	167 (0.50)	76 (2.00)	5 (15.75)	1 (73.50)	0 (8.25)	4.64	ระดับที่เป็นบวก

คำถามที่ใช้ทดสอบด้าน ทัศนคติเชิงบวก	ร้อยละคะแนนด้านทัศนคติเชิงบวก ของเจ้าหน้าที่					ค่าเฉลี่ย	ระดับทัศนคติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
9. ท่านคิดว่าการควบคุม เคลื่อนย้ายโค-กระบือควรมี การปฏิบัติงานบังคับใช้ กฎหมายควบคู่ไปกับการ ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติที่ ถูกต้องมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด	153 (1.00)	85 (4.00)	5 (29.75)	2 (57.50)	4 (7.75)	4.53	ระดับที่เป็นบวก
10. หากมีการรับสินบนในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้าน กักกันสัตว์ ท่านคิดว่าการ กระทำความผิดจะส่งผลต่อ การแพร่ระบาดของโรคระบาด สัตว์ (โค-กระบือ) ได้หรือไม่ เพราะเหตุใด.....	168 (3.50)	70 (9.25)	7 (31.00)	2 (49.0)	2 (7.25)	4.61	ระดับที่เป็นบวก

ตารางที่ 12 คะแนนด้านการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ
ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ (n=249)

ความรู้ที่ทดสอบ	จำนวนผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวนผู้ตอบผิด (ร้อยละ)
1. สัตวแพทย์ประจำด่านกักกันสัตว์มีการออกใบอนุญาตเคลื่อนย้าย โค-กระบือให้กับ ประชาชนทั่วไป ใช่หรือไม่	189 (75.90)	60 (24.10)
2. การปฏิบัติงานตั้งจุดตรวจการเคลื่อนย้ายโค-กระบือบนถนน มีการ ขออนุญาตตั้งจุดตรวจตาม พ.ร.บ.ทางหลวง พ.ศ. 2535 ด้วย ใช่ หรือไม่	210 (84.34)	39 (15.66)
3. สารวัตรประจำด่านกักกันสัตว์มีการเรียกตรวจสอบรถบรรทุกโค- กระบือที่เคลื่อนย้ายผ่านจุดตรวจทุกครั้ง ใช่ หรือไม่	240 (96.39)	9 (3.61)
4. เมื่อมีการเรียกตรวจสอบรถบรรทุกโค-กระบือ มีการทำบันทึกการ เข้าตรวจสอบทุกครั้ง ใช่ หรือไม่	206(82.73)	43 (17.27)

ความรู้ที่ทดสอบ	จำนวนผู้ตอบถูก (ร้อยละ)	จำนวนผู้ตอบผิด (ร้อยละ)
5. สารวัตร และสัตวแพทย์ประจำด่านกักกันสัตว์ ทำการตรวจสอบการเคลื่อนย้ายโค กระบือ โดยตรวจสอบเอกสารใบอนุญาตเคลื่อนย้าย ตรวจสอบชนิดและจำนวนโค-กระบือ ตรวจสอบการทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ และตรวจโรคระบาดสัตว์ทางอาการ ใช่ หรือไม่	246(98.80)	3 (1.20)
6. สารวัตรประจำด่านกักกันสัตว์ทำการยึดหรืออายัดโค-กระบือ และยานพาหนะที่ใช้ทำการลักลอบเคลื่อนย้าย ใช่ หรือไม่	219 (87.95)	30 (12.50)
7. หากพบว่าผู้ได้รับอนุญาตให้เคลื่อนย้ายโค-กระบือ ทำการเคลื่อนย้ายโดยใช้ยานพาหนะที่มีเลขทะเบียนไม่ตรงตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต สารวัตรประจำด่านกักกันสัตว์ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้ได้รับอนุญาตให้เคลื่อนย้ายกรณีดังกล่าว ใช่ หรือไม่	191 (76.71)	58 (23.29)
8. สัตวแพทย์ประจำด่านกักกันสัตว์ ปลอยโค-กระบือซึ่งไม่มีอาการให้เคลื่อนย้ายต่อไป แต่ทำการ สังเกตเฉพาะตัวที่มีอาการของโรคระบาด ไว้ ณ ที่ที่เห็นสมควรเพื่อตรวจหาโรคระบาด ใช่ หรือไม่	209 (83.94)	40 (16.06)
9. มีการสั่งทำลายโค-กระบือที่ถูกยึด หรืออายัดกรณีที่ตรวจพบโรคระบาด ทุกครั้ง โดยสัตวแพทย์ประจำด่านกักกันสัตว์ ใช่ หรือไม่	101 (40.56)	148 (59.44)
10. มีการตรวจสอบข้อมูลสัตว์ผ่านด่านในระบบ e-Movement เป็นประจำทุกวัน หากพบมีการแจ้งระบุสัตว์ผ่านด่านตามเส้นทางที่เคลื่อนย้าย แต่ไม่มีการเคลื่อนย้ายสัตว์ผ่านด่านเข้าจุดตรวจตามที่ระบุไว้ เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์จะทำการตรวจสอบไปยังสัตวแพทย์ประจำท้องที่ต้นทาง และสัตวแพทย์ประจำท้องที่ปลายทาง หากพบว่ามีการเคลื่อนย้ายจริงตามที่ตรวจสอบ สารวัตรประจำด่านกักกันสัตว์ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้ทำการเคลื่อนย้ายกรณีดังกล่าว ใช่ หรือไม่	187 (75.10)	62 (24.90)

วัน/เดือน/ปี ที่ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามเรื่องความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ภายในประเทศ ของเจ้าหน้าที่กองสารวัตรและกักกัน และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความหรือเขียนเครื่องหมาย x ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับตัวท่านมากที่สุด

- 1.1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ☐ ชาย ☐ หญิง
- 1.3 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม.....ปี
- 1.3 อายุงานที่เป็นเจ้าหน้าที่กองสารวัตร และเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์.....ปี
- 1.4 อายุการได้รับแต่งตั้งเป็นสารวัตรกรมปศุสัตว์ปี
- 1.5 การเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ ☐ ข้าราชการ ☐ พนักงานราชการ
- 1.6 ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติหน้าที่ ☐ หัวหน้าด่านกักกันสัตว์ ☐ นายสัตวแพทย์ ☐ สัตวแพทย์ ☐ อื่นๆ
- 1.7 ระดับศึกษาสูงสุด ☐ อนุปริญญา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
- 1.8 วุฒิการศึกษา.....
- 1.9 หน่วยงานที่สังกัดทำงาน ☐ กองสารวัตรและกักกัน ☐ ด่านกักกันสัตว์ท่าเข้า-ท่าออก
- ☐ ด่านกักกันสัตว์ภายในประเทศ

ส่วนที่ 2 คำถามด้านความรู้ เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย x ลงใน ☐ ที่ท่านคิดว่าถูกต้อง

Knowledge (ความรู้)

1. โรคลัมปีสกิน (Lumpy skin disease : LSD) ไม่ถือเป็น โรคระบาดสัตว์ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติ โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

2. การเคลื่อนย้ายโค-กระบือไปยังท้องที่จังหวัดอื่นตามมาตรา 34 กำหนดให้โค-กระบือต้องต้องมีการทำ เครื่องหมายประจำตัวสัตว์ ได้รับการฉีดวัคซีนโรคปากและเท้าเปื่อย และผ่านการตรวจโรคปากและเท้าเปื่อย ทางอาการ ก่อนการเคลื่อนย้ายทุกครั้ง

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

3. สัตวแพทย์มีอำนาจประกาศกำหนดเขตโรคระบาดชั่วคราวในท้องที่รับผิดชอบมีรัศมีไม่เกิน 5 กิโลเมตร จากจุดที่ตรวจพบโรคระบาด ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ 60 วันนับตั้งแต่วันที่ประกาศ ส่วนผู้ว่าราชการ จังหวัดมีอำนาจประกาศกำหนดท้องที่จังหวัดนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นเขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรค ระบาดแล้วแต่กรณี ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ไปจนกว่าจะมีประกาศยกเลิก

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

4. การเคลื่อนย้ายโค-กระบือ เข้า ออก ผ่าน หรือภายใน พื้นที่ที่ถูกประกาศกำหนดเป็นเขตเฝ้าระวังโรค ระบาดต้องได้รับอนุญาตจากสัตวแพทย์ประจำเขตที่ถูกประกาศ โดยปฏิบัติตามระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วย การอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้า ออก ผ่าน หรือภายในเขตโรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด พ.ศ. 2559

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

5. ปศุสัตว์เขต 1-9 คือสัตว์แพทย์ประจำเขตพื้นที่ที่ถูกประกาศกำหนดเป็นเขตโรคระบาดชั่วคราว เขตโรคระบาด หรือเขตเฝ้าระวังโรคระบาด

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

6. การเคลื่อนย้ายโค-กระบือเข้าในหรือผ่านพื้นที่ที่ถูกประกาศกำหนดเป็นเขตควบคุมโรคระบาดชนิดปากและเท้าเปื่อย ต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมปศุสัตว์ หรือสัตวแพทย์ซึ่งอธิบดีมอบหมาย โดยปฏิบัติตาม “ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้าในหรือผ่านเขตควบคุมโรคระบาด หรือเขตปลอดโรคระบาดชนิดปากและเท้าเปื่อย ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย พ.ศ. 2558” หรือ “ระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ เข้าในหรือผ่านเขตควบคุมโรคระบาด ชนิดปากและเท้าเปื่อยในภาคใต้ของประเทศไทย พ.ศ. 2559”

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

7. พ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 กำหนดด่านกักกันสัตว์ทั่วประเทศไว้เป็นจำนวน 59 ด่าน ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดด่านกักกันสัตว์ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 1-3) และ กำหนดจุดตรวจสัตว์ผ่านด่านทั่วประเทศไว้เป็นจำนวน 47 จุดตรวจ ตามประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการนำสัตว์หรือซากสัตว์ผ่านด่านกักกันสัตว์ พ.ศ. 2558

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

8. สัตวแพทย์มีอำนาจในการเรียกยานพาหนะบรรทุกโค-กระบือ เพื่อตรวจสอบการกระทำความผิดภายใต้พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

9. การตรวจสอบการเคลื่อนย้ายโค-กระบือที่มีจุดตรวจสัตว์ผ่านด่าน กำหนดให้ทำการตรวจสอบเอกสารใบอนุญาตเคลื่อนย้ายโค-กระบือ ตรวจหาโรคระบาดทางอาการในโค-กระบือที่เคลื่อนย้าย ตรวจหาสารเร่งเนื้อแดง ในโค-กระบือที่เคลื่อนย้าย และทำการฉีดพ่นน้ำยาทำลายเชื้อโรคระบาด

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

10. หากสงสัยว่าโค-กระบือที่เคลื่อนย้ายอย่างถูกต้องตามกฎหมายว่าเป็นโรคระบาดหรือเป็นพาหะของโรคระบาด สารวัตรมีอำนาจในการสั่งกักโค-กระบือที่เคลื่อนย้ายนั้นเพื่อตรวจหาเชื้อโรคระบาด

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

ส่วนที่ 3 คำถามด้านทัศนคติเชิงบวก เกี่ยวกับงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย × ลงใน ☐ ที่ท่านเห็นด้วย และเติมข้อความลงในช่องว่าง
Attitude (ทัศนคติ)

1. ท่านคิดว่าการเคลื่อนย้ายโค-กระบือ เป็นสาเหตุสำคัญในการแพร่ระบาดของโรคน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

เพราะ.....

2. ท่านเห็นด้วยกับการนำกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์มาบังคับใช้ในการควบคุมเคลื่อนย้ายโค-กระบือมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

เพราะ.....

3. ท่านคิดว่าการกำหนดให้นำโค-กระบือที่ได้รับอนุญาตให้เคลื่อนย้าย ผ่านเข้าจุดตรวจระหว่างเส้นทางการเคลื่อนย้าย มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

เพราะ.....

4. ท่านคิดว่าขั้นตอนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ประจำจุดตรวจระหว่างเส้นทางการเคลื่อนย้าย ควรมีความเข้มข้นในการปฏิบัติอยู่ในระดับใด เพราะเหตุใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

เพราะ.....

5. หากพบการกระทำความผิดที่มีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือโดยไม่ได้รับอนุญาต ท่านคิดว่าควรดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

เพราะ.....

6. หากพบการกระทำความผิดในเคลื่อนย้ายโค-กระบือที่ได้รับอนุญาต ท่านคิดว่าควรดำเนินการตามกฎหมายมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

เพราะ.....

7. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ที่เป็นสารวัตรตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์จำเป็นต้องมีความรู้เรื่องกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

เพราะ.....

8. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ที่เป็นสารวัตรตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์จำเป็นต้องมีความรู้เรื่องโรคระบาดในโค-กระบือ มากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

เพราะ.....

9. ท่านคิดว่าการควบคุมเคลื่อนย้ายโค-กระบือควรมีการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายควบคู่ไปกับการส่งเสริมให้มีการปฏิบัติที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

เพราะ.....

10. หากมีการรับสินบนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ ท่านคิดว่าการกระทำดังกล่าวจะส่งผลต่อการแพร่ระบาดของโรคระบาดสัตว์ (โค-กระบือ) ได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

เพราะ.....

ส่วนที่ 4 คำถามด้านการปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกรณีการเคลื่อนย้ายโค-กระบือภายในประเทศ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย × ลงใน ☐ ที่ท่านปฏิบัติ หรือคิดว่าต้องปฏิบัติ

Practice (การปฏิบัติ)

1. สัตวแพทย์ประจำด่านกักกันสัตว์มีการออกใบอนุญาตเคลื่อนย้ายโค-กระบือให้กับประชาชนทั่วไป ใช่หรือไม่

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

2. การปฏิบัติงานตั้งจุดตรวจการเคลื่อนย้ายโค-กระบือบนถนน มีการขออนุญาตตั้งจุดตรวจตาม พ.ร.บ.ทางหลวง พ.ศ. 2535 ด้วย ใช่หรือไม่

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

3. สารวัตรประจำด่านกักกันสัตว์มีการเรียกตรวจสอบรถบรรทุกโค-กระบือที่เคลื่อนย้ายผ่านจุดตรวจทุกคัน ใช่หรือไม่

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

4. เมื่อมีการเรียกตรวจสอบรถบรรทุกโค-กระบือ มีการทำบันทึกการเข้าตรวจสอบทุกครั้ง ใช่หรือไม่

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

5. สารวัตร และสัตวแพทย์ประจำด่านกักกันสัตว์ ทำการตรวจสอบการเคลื่อนย้ายโค กระบือ โดยตรวจสอบเอกสารใบอนุญาตเคลื่อนย้าย ตรวจสอบชนิดและจำนวนโค-กระบือ ตรวจสอบการทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ และตรวจโรคระบาดสัตว์ทางอาการ ใช่หรือไม่

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

6. สารวัตรประจำด่านกักกันสัตว์ทำการยึดหรืออายัดโค-กระบือ และยานพาหนะที่ใช้ทำการลักลอบเคลื่อนย้าย ใช่หรือไม่

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

7. หากพบว่าผู้ได้รับอนุญาตให้เคลื่อนย้ายโค-กระบือ ทำการเคลื่อนย้ายโดยใช้ยานพาหนะที่มีเลขทะเบียนไม่ตรงตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต สารวัตรประจำด่านกักกันสัตว์ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้ได้รับอนุญาตให้เคลื่อนย้ายกรณีดังกล่าว ใช่หรือไม่

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

